



ESTADO DA PARAÍBA

CÂMARA MUNICIPAL DE AREIA

“CASA DE MANOEL DA SILVA”

3; ÜNGI KUNCVWT C

1 ATA DA DÉCIMA SÉTIMA SESSÃO ORDINÁRIA, REALIZADA
2 NO SEGUNDO PERIODO DE SESSÕES ORDINÁRIAS DA
3 CÂMARA MUNICIPAL DE AREIA–PB, NO DIA CINCO DE
4 NOVEMBRO DE DOIS MIL VINTE E QUATRO.

5

6 Ao (05) Quinto dia do mês de novembro, do ano de dois mil e vinte e
7 quatro, às dezenove horas e dezoito minutos, reuniram-se ordinariamente
8 na Câmara Municipal de Areia os membros do Poder Legislativo local.
9 Efetuada a chamada verificou-se a presença dos seguintes Vereadores:
10 Vanilda Honório da Silva; Ivano Cassimiro dos Santos; Nelma Carneiro
11 Cavalcante; Edgley de Brito Santos; Cláudio Gomes de Lima; Gilberto
12 Joventino Paulino; Irisvaldo Silva do Nascimento. Faltaram os
13 Vereadores; João Paulo de Souza Macedo; Sérgio dos Santos Silva; Maria
14 da Penha Luciano Soares e Jeffson de Aguiar Santos. Havendo Quórum
15 Regimental **a Presidente** convidou todos a ficarem de pé e ouvirem o
16 Hino do Município de Areia, em seguida a **Vereadora Vanilda Honório**
17 **da Silva** fez a leitura do texto bíblico Eclesiastes, capítulo 9 ao 11) na
18 abertura dos trabalhos. Logo após **a Presidente** declarou em nome de
19 Deus a abertura da Sessão, e autorizou a leitura da ata da sessão anterior.
20 **O Secretário** iniciou a leitura da ata da 16ª Sessão ordinária do dia
21 29/10/2024, **o Secretário** pediu a dispensa da ata da 16ª sessão do dia
22 29/10/2024. Sem nenhum questionamento a ata foi aprovada segundo o
23 regimento interno. Em seguida **a Presidente** autorizou o expediente do
24 dia. Logo após **o Secretário** fez a leitura do ofício GAPRE nº 072/2024 e
25 do Projeto de lei 028/2024. Assunto: Revoga a lei municipal nº 1.118 de
26 26 de janeiro de 2023, que altera a lei nº 1.040 de 15 de outubro de 2021
27 e dispõe sobre o aumento de vagas do quadro de pessoal efetivo da
28 administração municipal e dá outras providências. **A Presidente** fez a
29 leitura novamente e perguntou se os Vereadores estavam de acordo com a
30 urgência urgentíssima do projeto. Por unanimidade dos presentes a
31 urgência foi aprovada, **O Vereador Cláudio Gomes de Lima** votou

32 contrário a urgência urgentíssima ao projeto de lei. Continuando **o**
33 **Secretário** fez a leitura do Projeto de lei 028/2024. Assunto: Revoga a lei
34 municipal nº 1.118 de 26 de janeiro de 2023, que altera a lei nº 1.040 de
35 15 de outubro de 2021 e dispõe sobre o aumento de vagas do quadro de
36 pessoal efetivo da administração municipal e dá outras providências.
37 Continuamente **o Secretário** fez a leitura do requerimento nº 019/2024.
38 Assunto: Solicita que seja concedido “moção de aplauso” para Luís Carlos
39 Trajano da Silva. A autoria: Maria da Penha Luciano Soares Seguidamente
40 **o Secretário** fez a leitura do requerimento nº 014/2024. Assunto: Solicita
41 conclusão dos poços artesianos com instalação de bombas em Chã da Pia.
42 A autoria: Vanilda Honorio da Silva. Em seguida **a Presidente** fez a leitura
43 do Requerimento nº 015/2024. Assunto: Solicita instalação de serviço de
44 dessalinização para a comunidade de Chã da Pia e localidades adjacentes.
45 A autoria Vanilda Honório da Silva. Logo após **a Presidente** autorizou a
46 ordem do dia. Seguidamente **o Secretário** fez a leitura do ofício 071/2024,
47 referente ao veto à emenda modificativa nº 02 ao projeto de lei nº
48 026/2024. A autoria: Poder Executivo Municipal. **A Presidente** colocou o
49 veto em discussão. **O Secretário** disse. Precisa ler todo o veto? **O**
50 **Vereador Cláudio Gomes de Lima** fez uso da palavra. Senhora
51 Presidente, pela ordem. Antes que o Secretário conclua de ler o veto. Eu
52 gostaria de pedir a Vossa excelência que, considerasse a questão da pauta
53 do veto, haja vista que falta quatro Vereadores na Câmara. E nós temos
54 quinze dias pra analisar esse veto, então seria interessante Senhora
55 Presidente que, a Câmara tivesse presente, os onze Vereadores, pra que
56 possamos analisar o veto, caso contrário o veto já entra mantido, e não tem
57 voto suficiente pra derrubar o veto da Prefeita. Então, eu gostaria de pedir
58 a Vossa Excelência e aos colegas Vereadores, que pudesse deixar pra
59 colocar o veto em pauta, quando assim quando a casa tiver com onze
60 Vereadores presentes. Esse é um pedido meu, haja vista que o veto já entra
61 derrubado. **A Presidente** disse. Senhor Vereador, eu vou perguntar se
62 todos os Vereadores estão de acordo. Porque ultimamente aqui nesta casa,
63 é raro as sessões que os Vereadores estão vindo tudo, se a gente for
64 esperar, quando der fé, se não chegar, nós estamos no mês de novembro.
65 Então, vou pergunta aos vossos Vereadores se os senhores estão de
66 acordo, de esperar um dia que estejam todos. **O Secretário** fez uso da
67 palavra. É como Senhora tá dizendo, é, a gente não manda os Vereadores
68 faltar, ou vir pra sessão, responde como a vontade de cada. E como a gente
69 tá na sessão e tá na pauta. A pauta é solicitada antes de fazer a leitura, mas
70 a gente já fazendo a leitura. Por mim eu dou prosseguimento. **O Vereador**
71 **Cláudio Gomes de Lima** fez uso da palavra novamente. Pela Ordem,

72 Senhora Presidente. Eu não questionando a questão do tempo, e nem
73 quando todos os Vereadores estiverem presentes. É que o veto tem quinze
74 dias pra ser analisado ainda, e colocado em pauta. A última sessão tava os
75 onze Vereadores presentes, e o veto já tava na casa, e não foi dado entrada.
76 Então se puder esperar a maioria dos presentes, pelo menos que dê pra a
77 agente analisar e discutir o veto, seria de importância tanto para a Câmara,
78 como pra a pauta do projeto. Então é isso que eu solicito. A Presidente
79 disse. Senhores Vereadores, estão de acordo com pedido do Vereador
80 Cláudio? Senhores Vereadores, é que ultimamente os Vereadores não tão
81 comparecendo a sessão. Então os Vereadores estão de acordo que o veto
82 passe hoje? **O Vereador Cláudio Gomes de Lima** fez uso da palavra
83 novamente. É porque na verdade isso é uma decisão sua. A gente analisar
84 um veto, que já entra derrubado, é o que tem acontecido nesta casa, os
85 vetos têm entrado, mas já entram mantidos, porque a gente não tem a
86 presença dos colegas. Foi esse o entendimento que pedi pra colocar em
87 outra pauta. **A Presidente** disse. É justamente isso, tá faltando a maioria
88 do Vereadores. Por unanimidade o veto continuou em pauta. **O Vereador**
89 **Cláudio Gomes de Lima** votou contra a continuação do veto na pauta do
90 dia. **O Secretário** continuou a leitura do veto. **A Presidente** concluiu o
91 restante da leitura do veto. **A Presidente** colocou o veto em discussão. **O**
92 **Vereador Cláudio Gomes de Lima** fez uso da palavra. Senhora
93 Presidente, membros da mesa, colegas Vereadores. Mais uma vez a cena
94 se repete nesta casa, e a Prefeita veta mais uma emenda do legislativo, e
95 na oportunidade que não tem o quórum suficiente pra derrubar o veto. O
96 veto tramita nesta casa, ou seja, vamos, eu vou discutir esse veto, mas o
97 veto, já entra mantido, porque infelizmente, infelizmente, algumas
98 responsabilidades são fugidas no momento que ele é oportuno. E por que
99 a Prefeita vetou esta emenda modificativa, onde a gente apenas reconduz
100 R\$ 200.000 da chefia de gabinete pra Secretaria de Esporte. Não é porque
101 é inconstitucional não, o motivo maior do veto, não é porque é
102 inconstitucional, porque é legal e tem constitucionalidade, as alegações da
103 procuradoria do município diz, este precisa de normas que regulamentem
104 as suas vidas, de entes que façam cumprir como meio de evitar o abuso do
105 poder e tirania, a divisão do poder e função, e uma forma eficiente de
106 exercê-lo. Até aí eu concordo, pra buscar realizar a finalidade do estado,
107 a construção de uma sociedade livre e justa, até aí eu concordo. Mas
108 quando chega no parágrafo ante penúltimo, diz o poder executivo é
109 responsável pela elaboração das leis orçamentárias as quais estimam as
110 receitas e fixa as despesas do governo, eles botaram federal, mas é
111 municipal houve até um erro de digitação aqui, pra cada ano, pois o

112 orçamento é uma ferramenta fundamental pra o equilíbrio das contas
113 públicas, pra indicar as prioridades do governo, pra a sociedade. Quais as
114 prioridades deste governo, que se aí se encontra, porque veta o projeto, tá
115 aqui o dossier. Por diversas vezes eu subi a esta Tribuna, pra denunciar o
116 uso da máquina pública com gastos excessivos do gabinete da Prefeita,
117 por diversas vezes eu fiz essa denúncia aqui, eu trouxe números, eu trouxe
118 dados, o último levantamento que fiz a agora recentemente, só em 2023 e
119 2024, o chefe de gabinete colocou no bolso de diárias e ressarcimento
120 quase R\$ 60.000, é claro que a prioridade do governo é manter o
121 orçamento de R\$ 610.000, na chefia de gabinete, Esta é a prioridade do
122 governo colegas Vereadores, que hoje infelizmente se a casa se omitiu em
123 deixar a tramitação do veto, pra que os Vereadores estivessem presente e
124 pudessem discutir este veto. Esta é a prioridade do governo, tá aqui em
125 2022, mais quase R\$ 30.000 em 2021, a cena se repete, e eu denunciei
126 aqui o uso excessivo nos restaurantes, com gastos e comidas chinesas no
127 gabinete da Prefeita, notas aqui absurdas no valor de R\$ 5.500, notas de
128 R\$1.700, a prioridade deste governo em manter um orçamento de R\$
129 610.000 na chefia de gabinete, é essa quando se tira R\$ 200.000 da chefia
130 de gabinete, pra colocar na Secretaria de Esporte. Diz que a prefeitura sabe
131 quais são as prioridades do governo, prioridade essa que durante os
132 campeonatos municipais, os times de futebol, tinha que tirar do bolso
133 dinheiro, pra pagar os árbitros pra apitar, os campeonatos essa aqui é a
134 prioridade, quantas modalidades deixaram de funcionar por conta de falta
135 de recurso ou por falta de querer investir, faria a minha parte tá aqui, o
136 quadro de dotação orçamentária R\$ 600,00, quase R\$ 610.000 para ser
137 gasto no Gabinete da Prefeita a partir de 2025, e eu vou trazer aqui dados
138 em 2025, que os gastos vão continuar, a farra vai continuar com o dinheiro
139 público, e essa casa é quem tem a prerrogativa de impedir isso, mas muita
140 das vezes o silêncio toma conta infelizmente. Tá aqui desportistas de
141 Areia, Secretaria de Esporte, fiz o meu papel, a Câmara aprovou. Mas no
142 dia de derrubar o veto da Prefeita, não tem quórum suficiente.
143 Infelizmente Senhora Presidente, eu preciso registrar que essa
144 prerrogativa é da senhora, a decisão de pautar ou não, mas como a senhora
145 passou pro plenário, o plenário a maioria né, fizeram questão de manter a
146 pauta do veto. Porque não tem o que discutir, o veto já entra mantido, isso
147 é simples, o veto já entra mantido, não precisa nem discutir mais, não
148 precisa nem falar mais nada, é só deixar tramitar e o veto entra mantido,
149 se o Poder Executivo elabora as leis orçamentárias, mas senhora Prefeita
150 quem vota é a Câmara Municipal, quem vota é o Poder Legislativo, quem
151 vota é o Poder Legislativo, do jeito que vem de cima pra baixo continua,

152 essa é que é a verdade. Então, a Secretaria de Esporte vai continuar com
153 os mesmos R\$ 328.000, e a chefia de gabinete quase R\$ 610.000, pra
154 bancar a farra no gabinete da Prefeita, e no chefe de gabinete pra comer
155 muita comida chinesa, e o os banquetes continuam a permanecer, essa que
156 é a verdade e sabe quem paga essa conta? eu e você, quem paga esta conta?
157 Eu e você que nos assiste, eu e você que vai nos assistir futuramente esse
158 vídeo. Porque não posso fazer mais nada, fui voto vencido, o veto já entra
159 mantido, e vai manter do jeito e da forma que a Prefeita decidiu, a
160 justificativa do veto é vergonhosa, é vergonhosa, a Procuradoria do
161 município, mais uma vez cita os mesmos argumentos 4 anos, a mesma
162 coisa 4 anos a mesma coisa eu espero que a nova legislatura, a nova
163 Câmara, possa ter um entendimento diferente, que a gente possa resgatar
164 realmente a prerrogativa do Poder Legislativo, de examinar. Porque o
165 mesmo artigo da constituição, o artigo 6, se a gente fizer uma busca nos
166 arquivos, todos os vetos vem com esse artigo 61 da Constituição, todos os
167 vetos sem exceção, dizendo que o Vereador não tem poder de gerenciar
168 uma modificação num projeto que vem da prefeitura, ou seja, os
169 Vereadores, praticamente só estão pra votar requerimento, aprovar
170 requerimento, e as leis que vêm do Poder Executivo para esta casa. Em
171 discussão. Sem discussão. **A Presidente** colocou o veto em votação. O
172 veto foi mantido por unanimidade dos presentes. **Os Vereadores;**
173 **Cláudio Gomes de Lima e Irisvaldo Silva do Nascimento** votaram
174 contra o veto. Em seguida **o Secretário** fez a leitura, discussão e votação
175 do Requerimento nº 013/2024. Assunto: requer tambores e coleta de lixo
176 regularmente para a rua São Sebastião e adjacências, no Distrito de Mata
177 Limpa. Autoria: Vereador Cláudio Gomes de Lima. **O Vereador Cláudio**
178 **Gomes de Lima** Senhora Presidente. Mais uma vez quero desta vez
179 pontuar esse requerimento, que é importante por diversas vezes os
180 moradores do Distrito de Mata Limpa, reivindicando, é, tambores pra o
181 depósito do lixo, por diversas vezes a gente passa no centro de Mata
182 Limpa, e os únicos tambores, os poucos que tem não é suficiente, pra
183 atender a demanda dos lixos lá. Então o centro as vezes, ficam tomada
184 pelo lixo, espalhados e a coleta do lixo, é uma vez, duas vezes por semana,
185 não é o suficiente para atender a demanda. Mas recentemente, já tive a
186 informação que mais tambores foram colocados. E eu quero agradecer a
187 secretaria de infraestrutura por atender o nosso requerimento, é o nosso
188 ofício, e isso quem ganha é o povo, nós precisamos realmente reconhecer
189 quando o serviço é feito, quando é atendido, e quando acontece a melhoria
190 pra o povo. Então, agradecer a Secretária Fabiana, por ter atendido, e
191 espero que realmente o problema seja sanado, e resolvido. E os moradores

192 possam realmente também cooperar, contribuir, se é dia da coleta do lixo,
193 que os lixos sejam colocados na porta de suas casas no dia da coleta. Que
194 acontece muitas das vezes os moradores deixam para colocar depois que
195 o carro passa, aí realmente fica complicado tem que ter a contribuição das
196 duas partes poder o serviço da secretaria de infraestrutura, e também a
197 cooperação dos moradores. Então fica aí o agradecimento, e agradeço. **O**
198 **Vereador Ivano Cassimiro dos Santos** fez uso da palavra. Boa noite
199 Senhor Presidente, colegas Vereador Boa noite Senhor Presidente, colegas
200 Vereadores, me irmano com requerimento do Vereador Cláudio nesse seu
201 requerimento. E realmente, é, o carro passa duas vezes por semana, na
202 quarta e no sábado lá no Distrito de Mata Limpa, e na verdade depois que
203 o carro passa, tem sobra, a segunda, a quinta, e a sexta. E os pessoal repõe
204 o lixo nos baldes, tem alguns baldes lá que não é suficiente, e os cachorros
205 retira dos baldes. E com esse requerimento que já foi colocado lá, também
206 eu fiz Vereador Cláudio, esse, um ofício, também solicitando esses
207 tambores, e através do um amigo Marquinho lá, que viria me solicitou. Eu
208 solicitei a Secretária, e graças a Deus esse tambor foi colocado lá, e eu só
209 tenho agradecer Vereador Cláudio, porque assim, eu acho bom, amigos e
210 amigas, quando alguma outra pessoa solicita, porque quantas mais pessoas
211 solicita, mais pede é melhor, porque o Vereador Cláudio pediu, dizer que
212 não, sei não, quanto mais Vereador, ou população solicitar é melhor para
213 a população, a população. quem ganha. Me irmano no seu requerimento,
214 Parabéns Vereador Cláudio, e pode contar com meu voto. Em discussão.
215 Sem discussão. **A Presidente** colocou o requerimento em votação. **O**
216 requerimento foi aprovado por unanimidade dos presentes. Seguidamente
217 **o Secretário** fez a leitura do requerimento nº 014/2024. Assunto: Solicita
218 1 km de pavimentação na saída para o Sítio Gitó de Mata Limpa e Rio
219 Bananeiras. Autoria: Vereador Cláudio Gomes de Lima. **A Presidente**
220 colocou o requerimento em discussão. **O Vereador Cláudio Gomes de**
221 **Lima** fez uso da palavra. Colegas Vereadores. Mais uma demanda lá do
222 Distrito de Mata Limpa na saída da casa de farinha, que dá acesso ao aos
223 sítios citados. Realmente o acesso dificultoso pra os moradores que se
224 encontram lá. Então eu acredito que 1 km de pavimentação ali de
225 paralelepípedo, resolvia aquela subida, trazia dignidade na acessibilidade
226 da vida daquelas pessoas, a poeira toma conta, quando chove o acesso fica
227 difícil. Então, há uma casa de farinha lá, que tá em plena atividade, não
228 deixa também de ser um ponto turístico, porque é uma das únicas casas de
229 farinha, ainda atividade no município de Areia, que as pessoas podem
230 visitar e conhecer. Então essa demanda é ela se faz necessária, 1 km de
231 pavimentação, é um custo bem é, irrisório pra o tamanho da do benefício

232 que vai trazer pra aqueles moradores. Muito obrigado. Em discussão. Sem
233 discussão. **A Presidente** colocou o requerimento em votação. O
234 requerimento foi aprovado por unanimidade dos presentes.
235 Continuamente **o Secretário** fez a leitura do requerimento nº 008/2024.
236 Assunto: Solicita que seja implantado no cemitério de nossa cidade, um
237 sistema de monitoramento de câmeras para coibir ações de vândalos nos
238 túmulos e cemitério de forma geral. Autoria: Vereadora Nelma Carneiro
239 Cavalcante. **A Presidente** colocou o requerimento em discussão. **A**
240 **Vereadora Nelma Carneiro Cavalcante** fez uso da palavra. Boa noite
241 Senhora Presidente, membros da mesa diretora, colegas Vereadores,
242 funcionários desta casa e assistência presente, e os que nos escutam
243 através das redes sociais. Esse requerimento diz respeito a câmaras para o
244 cemitério, para minimizar não é, para evitar um pouco a ação de vândalos
245 naquele local. Nós sabemos que a solução do nosso do nosso município é
246 um cemitério novo na cidade e nos distritos, mas por enquanto tem que se
247 ter cuidado com o cemitério que tem na nossa cidade né, preservando, a
248 ação de vândalos, é o que as pessoas sempre é, pedem né. Em relação a
249 ação das pessoas, nesse último dia de finados que eu estive lá no cemitério,
250 constatei também, as pessoas também não contribuem muito com a
251 limpeza do cemitério, muitos sacos, levam é, sacos com velas, com tudo
252 que levam para o cemitério, tem o depósito de lixo, mas eles não colocam
253 no depósito, geralmente você encontra no cemitério de uma forma geral,
254 muitos sacos de plásticos, lixos, e aí não contribui, as pessoas não dão a
255 sua parcela de contribuição para preservar, é, a higiene do cemitério. Em
256 relação às câmaras, é de fundamental, importância nós vemos que as
257 pessoas colocam, conservam né os túmulos, para ficar bem organizado,
258 direitinho, mas os vândalos insistem em fazer a ação para destruir. Então
259 essa é uma solicitação que fiz, e peço aval dos colegas Vereadores, e que
260 a Prefeita se sensibilize colocando essas câmeras de monitoração. Em
261 discussão. Sem discussão. **A Presidente** colocou o requerimento em
262 votação. O requerimento foi aprovado por unanimidade dos presentes. **A**
263 **Presidente** justificou a ausência da Vereadora Maria da Penha Luciano
264 Soares. Em seguida **o Secretário** fez a leitura do requerimento nº
265 007/2024. Assunto: Solicita instalação de lâmpadas de led no bairro Frei
266 Damião e adjacências. Autoria: Vereador Edgley de Brito Santos. **A**
267 **Presidente** colocou o requerimento em discussão. **O Vereador Edgley**
268 **de Brito Santos** fez uso da palavra. Boa noite amigos Vereadores, plateia
269 presente, aqueles que escutam através da rede social. Esse é um pedido de
270 alguns moradores na comunidade, algumas lâmpadas hoje que se coloca
271 nos postes não clareia bem, e essa lâmpada de LED, hoje que tá sendo

272 colocado na maioria dos bairros aqui da nossa cidade, é de grande
273 importância lá no bairro Frei Damião. Peço aí o apoio dos amigos
274 Vereadores, que esse requerimento não é meu, esse requerimento é nosso.
275 Peço o apoio de vocês, obrigado. Em discussão. Sem discussão. **A**
276 **Presidente** colocou o requerimento em votação. O requerimento foi
277 aprovado por unanimidade dos presentes. Logo após **o Secretário** fez a
278 leitura do requerimento nº 012/2024. Assunto: Solicita que o Poder
279 Executivo possa adquirir um novo palco e um suporte para banners.
280 Autoria: Vereadora Vanilda Honório da Silva. **A Presidente** colocou o
281 requerimento em discussão. **A Vereadora Vanilda Honório da Silva** fez
282 uso da palavra. Eu vou ler a justificativa desse requerimento para os
283 Vereadores entenderem melhor. A aquisição de um palco ou suporte para
284 banner, é justificada por diversos fatores, que contribui para a melhoria da
285 apresentação de eventos do Poder Executivo, e a comunicação visual em
286 geral. Primeiramente um palco proporcionará um espaço adequado e
287 destacado para a realização de apresentações, palestras, garantindo que os
288 participantes tenham uma melhor visibilidade, e que a experiência do
289 público seja mais envolvente. Essa estrutura também favorece a
290 organização do evento, permitindo uma melhor gestão do fluxo de
291 atividade, além disso a utilização de suportes para bandas, amplia as
292 possibilidades de comunicação visual, permitindo a divulgação de
293 informações relevantes, patrocinadores e mensagens institucionais de
294 forma clara e atrativa. Bandas bem como posicionados ajudam a criar um
295 ambiente mais profissional, e contribui para a identidade visual do evento.
296 Então assim, tô pedindo aval dos nobres colegas Vereadores neste
297 requerimento. Em discussão. Sem discussão. **A Presidente** colocou o
298 requerimento em votação. O requerimento foi aprovado por unanimidade
299 dos presentes. Logo após **o Secretário** fez a leitura do requerimento
300 013/2024. Assunto: Solicita a instalação de lâmpadas de Led para a região
301 de Chã da Pia e adjacências. Autoria: Vereadora Vanilda Honório da
302 Silva. **A Presidente** colocou o requerimento em discussão. **A Vereadora**
303 **Vanilda Honório da Silva** fez uso da palavra. Esse requerimento
304 também, é uma solicitação de toda a comunidade de Chã da Pia. Pois as
305 luzes queima demais, e eles colocam as lâmpadas quando é com mês 15
306 dias as lâmpadas tá queimada, inclusive lá tem muitos lugares que estão
307 queimadas, uma escuridão muito grande, e faz assim medo alguém que
308 anda fazendo mal se esconder por trás dos pés de árvores, das casas que
309 não tem ninguém. E assim, por isso que a comunidade solicita é, essa
310 reposição de lâmpada LED, porque eles são mais difícil de queimar, e
311 quando a gente pede ainda demora muito eles atender o nosso pedido. Por

312 isso que a comunidade, e isso aqui é uma é uma solicitação da
313 comunidade, eu espero a sensibilidade da Senhora Prefeita neste
314 requerimento, e eu peço aval dos nobres colegas Vereadores. Em
315 discussão. Sem discussão. **A Presidente** colocou o requerimento em
316 votação. O requerimento foi aprovado por unanimidade dos presentes.
317 Dando sequência **a Presidente** autorizou a ordem dos inscritos e concedeu
318 a palavra ao Vereador Cláudio Gomes de Lima. **O Vereador Cláudio**
319 **Gomes de Lima** fez uso da Tribuna Livre. Senhora Presidente, membros
320 da mesa, colegas Vereadores. A esta Tribuna venho, pra que realmente a
321 gente possa antecipar este assunto, esse projeto de lei 028/2024, que chega
322 esta casa para revogar o projeto 1118 de 2023, ficando assim o texto
323 original da lei 1040, porque, o projeto chegava pra aumentar o quadro de
324 professores do EJA, de 12 pra 25. Aí agora a Prefeita manda um novo
325 projeto revogando a lei anterior, pra voltar o texto original, ou seja, se o
326 município de Areia, hoje tem 25 Professores da Educação do EJA,
327 aprovando uma vez esse projeto, a Prefeitura vai ter que demitir 13
328 Professores, ficando apenas somente com 12, no texto original do projeto.
329 Será que não tem mais sala de aula? será que o EJA vai acabar? vai
330 encerrar? não tem mais o EJA, apenas 12 Professores resolvem as
331 demandas do município. Por que tem que demitir esses funcionários? ou
332 seja, os Professores do EJA, vai deixar de ganhar, receber R\$ 2.000, e vai
333 voltar a ganhar R\$1.200, será que a secretaria de educação não tem,
334 condição financeira pra manter os 25 Professores, e continuar com o
335 programa do EJA em plena atividade. Uma conta rápida R\$ 50.000 por
336 mês, é a folha de pagamento do Professor do EJA, vezes 12, R\$ 600.000
337 por ano, a dotação orçamentária da secretaria de educação é quase 50
338 milhões de reais, e porque então somente agora, a secretaria da educação
339 entendeu que traz custo financeiro para o poder executivo. Então Senhora
340 Presidente, de antemão eu já preocupado com essa situação em nome dos
341 alunos do EJA, dos Professores do EJA, eu já quero por favor que faça um
342 ofício, que convide o Secretário da Educação, pra vir a esta casa explicar
343 esta situação, porque a justificativa do projeto realmente não condiz nada.
344 Pra onde é que vai esses 13 professores, simplesmente pra casa, 12
345 resolve, porque não mantém os 25, se a gente vê nas redes sociais da
346 Secretaria da Educação, que o programa tá sendo bem executado, que tá
347 sendo formado as pessoas, que as pessoas estão aprendendo a ler, a
348 escrever, e por que agora vai revogar a lei, que a prefeitura mesmo
349 aumentou o quadro de funcionários, e agora ela vai dizer que tá revogando.
350 Voltando a tabela do anexo 1 do texto original. Então, que secretário de
351 educação por favor, é uma dúvida que queremos, particularmente eu

352 quero, eu os Professores que vão ser futuramente demitidos, os 13, os
353 alunos que estão para fazer matrícula vão parar? será que o programa do
354 EJA vai acabar? será que os 12 Professores resolvem? porque durante o
355 período eleitoral, o que se mais comentava aí, dizendo que o candidato
356 João Francisco ia acabar com o programa do EJA. E aí agora este projeto
357 de lei, eu fiquei realmente surpreso, tá aqui primeira mão, projeto 028,
358 revoga a lei 1118 pra que volte o texto original da Lei 1040 da tabela do
359 anexo 1, que o texto original tá aqui, Professor 12 vagas, salário voltando
360 o texto original. Então, pra que a gente possa votar com tranquilidade esse
361 projeto. Tá aqui R\$ 1.200 ou seja, vai pagar um professor do abaixo salário
362 mínimo salário mínimo, hoje é R\$1.412, então o salário do Professor do
363 Eja a partir de 2025 vai ser de R\$ 1.200. Então que fique, que conste em
364 ata Senhora Presidente, que possa sair um ofício, convidando realmente o
365 Secretário da Educação pra vir explicar toda essa logística de projeto. Nós
366 só temos esse mês aí de sessões ordinárias, eu não sei quando as comissões
367 vão se sentar pra dar o parecer, não sei se as comissões vão recomendar o
368 parecer favorável a esse projeto, realmente tem que, a comissão de
369 finanças e orçamento pedir uma explicação, pedir um parecer técnico
370 jurídico, ou contábil, à secretaria de educação e dizer por que R\$ 50.000
371 por mês, vai quebrar o cofre da secretaria de educação. Ou seja, a
372 prefeitura não tem condição de pagar, trocando seis por meia dúzia. A
373 verdade é essa, comissão de finanças e orçamento, eu já chamo atenção
374 para que o presidente possa realmente pedir um parecer jurídico, um
375 parecer de finança, pra que eles possam realmente justificar, porque a
376 justificativa do projeto realmente não de nada, a única justificativa que
377 eles, que a procuradoria do município alega, tendo em vista a necessidade
378 de ajuste para a manutenção da responsabilidade fiscal, o município
379 identificou, o município identificou, que o acréscimo no quadro de
380 pessoal, comprometeria a eficiência das contas públicas, só agora em
381 novembro de 2024, é que o município identificou que R\$ 50.000 por mês,
382 vai comprometer a estrutura financeira, as contas públicas do município,
383 podendo limitar investimentos em áreas prioritárias como saúde,
384 educação, infraestrutura, Ou seja, que a prioridade de investimento são
385 essas áreas, saúde, educação e infraestrutura, ou seja a própria justificativa
386 entra em contradição. Quando diz que a prioridade de investimento é
387 educação, mas tá cortando na educação. É importante deixar registrado, e
388 que a gente possa realmente discutir, debater realmente ver se esse projeto
389 é interessante. E que, eu já vou adiantando, a lei 1048, no parágrafo único,
390 do artigo 2º, diz que; a contratação dos professores do EJA pode ser por
391 interesse por excepcional interesse público, mediante processo seletivo

392 simplificado, que na última vez eu entrei com a emenda pra que fosse
393 através de um processo seletivo, e fui voto vencido aqui nesta casa, que a
394 prefeitura possa cumprir o parágrafo 1 do artigo 2º da Lei 1048, e que faça
395 um processo seletivo realmente, de verdade. Porque o tribunal de conta já
396 multou a prefeitura ano passado em R\$ 2.000 por cada contratação, por
397 excesso, porque, já passou a porcentagem do teto de responsabilidade
398 fiscal pra contratação de interesse de excepcional interesse público, quase
399 70% acima dos 30%. E aí o Tribunal de Contas tá de olho, talvez seja por
400 isso. Mas que vai trazer prejuízo aos cofres públicos, aí é outra coisa, se
401 for porque tem que reduzir a porcentagem de contratação de excepcional
402 interesse público, porque já atinge quase 70%, aí tudo bem, mas só agora
403 em novembro de 2024, depois das eleições. Aí eu digo mais uma vez o
404 uso da máquina pública, é claro, foi mais uma vez realmente trazido.
405 Muito obrigado, que Deus abençoe. Sem mais nada a tratar **a Presidente**
406 encerrou a sessão em nome de Deus, e desejou a todos uma Boa noite, e
407 que fiquem todos com Deus.